

Núcleo de Metodologia de Ensino da FGV DIREITO SP
Projeto Banco de Materiais de Ensino Jurídico Participativo
Caso Pepsi e o caça Harrier: A vinculação da publicidade como oferta
Autora: Mariana Souza Pargendler

Debate e julgamento

Controvérsia: Suponha que os fatos descritos no caso *Leonard v. Pepsico Inc.* (88 F.Supp.2d 116 (S.D.N.Y. 1999)) tenham ocorrido no Brasil e estejam sujeito à aplicação do Direito brasileiro atual.

(Vide, e.g., arts. 110-114, 427-435, 854-860 do Código Civil e arts. 30-38 do CDC, entre outros.)

Instruções gerais:

- Cada grupo terá o prazo de 1 hora para preparar-se para o debate e julgamento (vide regras descritas abaixo). É permitida e encorajada a consulta à legislação, bem como a decisões judiciais e materiais doutrinários.
- A turma será dividida em três grandes grupos:
 - *Grupo A:* advogados de Leonard – 7 a 10 integrantes
 - *Grupo B:* advogados de Pepsico – 7 a 10 integrantes
 - *Grupo C:* juízes – 5 ou 7 integrantes
- Como preparação ao debate e julgamento, é permitida e encorajada a consulta à legislação, bem como a materiais doutrinários e decisões judiciais disponíveis na *internet*.
- O debate e julgamento deverá ficar adstrito aos fatos relatados na decisão do caso *Leonard v. Pepsico*, porém não necessariamente aos argumentos ali aduzidos.
- Estrutura do debate:
 - *6 minutos:* Membros do Grupo A(i) apresentam seu argumento inicial, em manifestações individuais.
 - *6 minutos:* Membros do Grupo B(i) apresentam sua resposta, em manifestações individuais.
 - *6 minutos:* Membros do Grupo A(ii) apresentam sua réplica, em manifestações individuais.
 - *6 minutos:* Membros do Grupo B(ii) apresentam sua tréplica, em manifestações individuais.
 - *8 minutos:* Membros do Grupo C apresentam seus votos individualmente.
- Outras regras:
 - Todos os alunos devem, necessariamente, manifestar-se durante a atividade.
 - Um mesmo aluno não pode se manifestar mais de uma vez na posição de advogado ou juiz.